

Вместе

ЖУРНАЛ РУССКОЯЗЫЧНОЙ ОБЩИНЫ СЛОВАКИИ

ОКНО В РОССИЮ

В ТО ВРЕМЯ, КАК
ЭДВАРД СНОУДЕН...

СТР. 6

НАШИ МАРШРУТЫ

МОСКВА СТР. 4

ХАНТЫ-МАНСИЙСК СТР. 10



11

ШАГОВ
К СОЗДАНИЮ

000

СТР. 28

СТР. 16

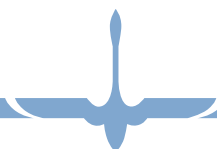
МИХАИЛ ВЕЛЛЕР

ИНОГДА МНЕ КАЖЕТСЯ, ЧТО Я ПИШУ
БАНАЛЬНОСТИ ДЛЯ ДУРАКОВ



Я ШАГАЮ ПО МОСКВЕ

K R A Ā S A M M O S K V O U



ХАНТЫ-МАНСИЙСК— ВСТРЕЧА СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ

S T R E T N U T I E
V C H A N T Y - M A N S I J S K U

ИТОГИ 7-Й СТРАНОВОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ

Z H R N U T I E 7 .
R E P U B L I K O V E J
K O N F E R E N C I E Z R S

КИРИЛЛ И МЕФОДИЙ— МЕЖДУ МИФОМ И РЕАЛЬНОСТЬЮ

C Y R I L A M E T O D —
M E D Z I M Ý T O M
A K U T O Ā N O S Ť O U

ЧАСТУШКИ ДЛЯ МАЛЫШЕЙ

Ā S T U Ť K Y
P R E N A J M E N Ť Í C H

ПИНГВИН НА ВЗЛЕТЕ

T U Ā N I A K
N A V Z O S T U P

БЛИЖНИЙ ЗАПАД

B L Í Z K Ý Z Á P A D

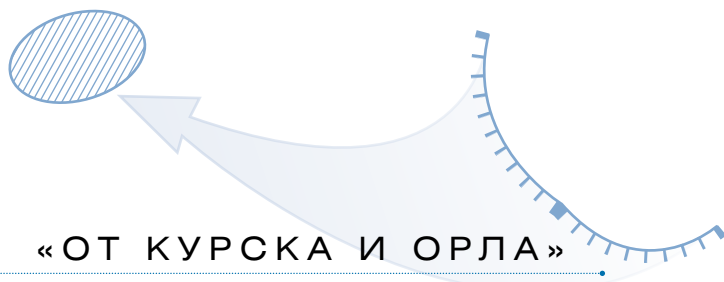


- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32



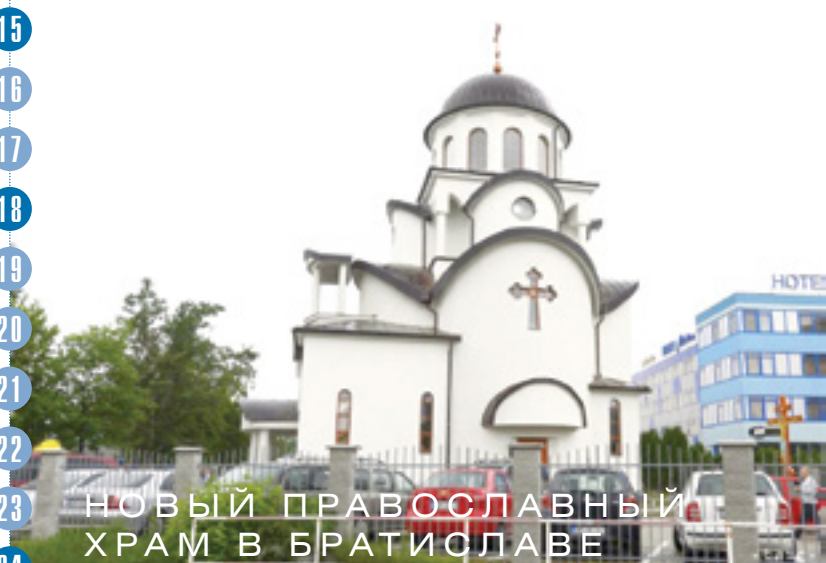
ПЕТЕРБУРГ— ОКНО В РОССИЮ

P E T R O H R A D —
O K N O D O R U S K A



«ОТ КУРСКА И ОРЛА»

„ O D K U R S K A A O R L A . . “



НОВЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ХРАМ В БРАТИСЛАВЕ

N O V Ý P R A V O S L Á V N Ý
K O S T O L
V B R A T I S L A V E

ВЕЛЛЕР

S P I S O V A T E L
V E L L E R





Дорогие читатели!

Наконец-то у вас в руках 3-й номер журнала. Мы глубоко извиняемся за столь длительную задержку, вызванную несколькими причинами, главной из которых является неполучение гранта—финансовой поддержки на издание журнала, как это было все предыдущие годы. Первые два номера были напечатаны типографией на веру в получение дотации, мы и сами надеялись на удовлетворение нашей заявки во второй волне рассмотрения грантовых проектов, но увы... Было очень обидно за наших читателей, которым нравится наш журнал и которые его ждут. Судя по подписке, число постоянных читателей значительно возросло. В этих условиях председатель Союза русских Жанна Мигаликова предприняла различные шаги на исправление возникшей ситуации. Наконец, деньги были выделены из резерва председателя правительства Словакии, и мы смогли заплатить наши долги издательству и продолжить работу над журналом. Председатель СРС Жанна Мигаликова направила благодарственное письмо Председателю правительства, которое мы здесь приводим полностью.

Vážený pán premiér Doc. JUDr. Robert Fico CSc.

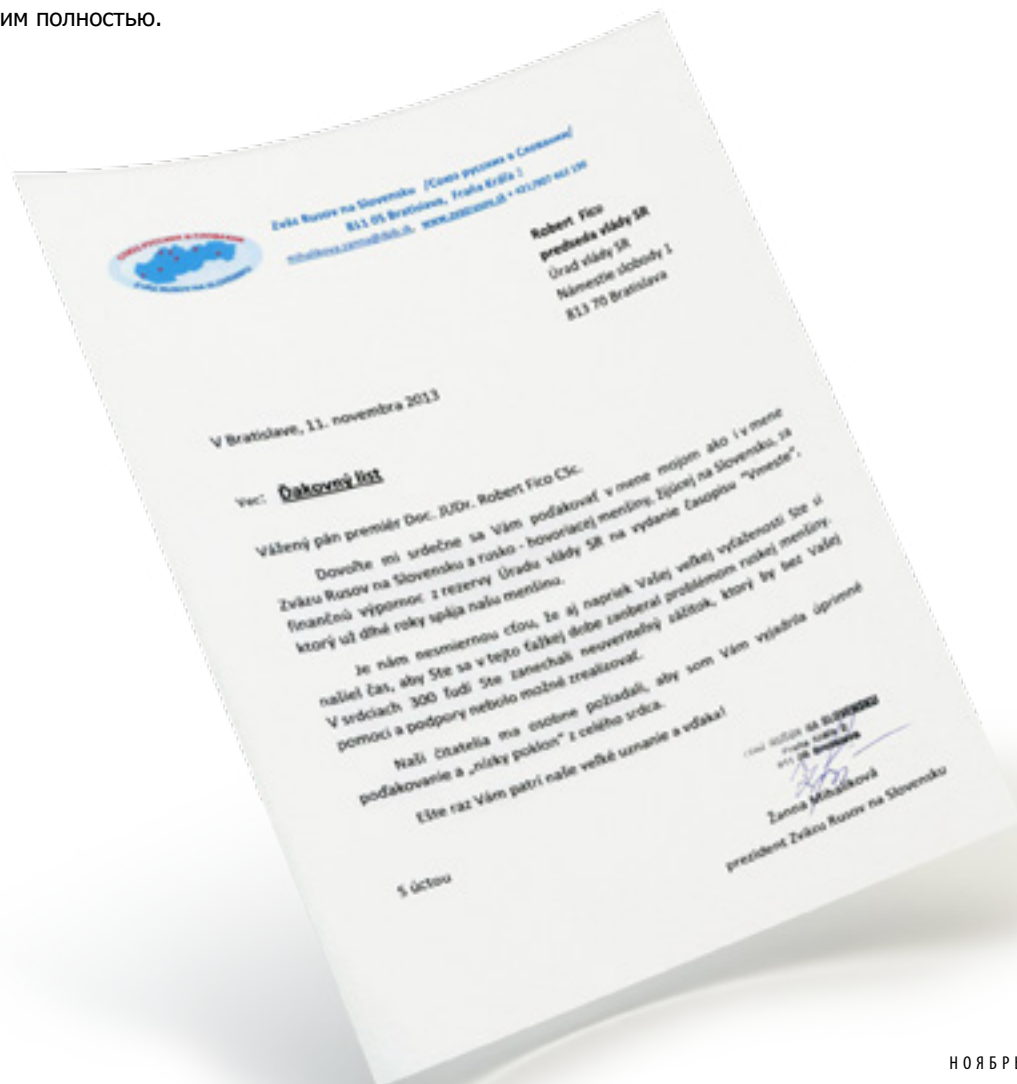
Dovoľte mi srdečne sa Vám poďakovať v mene mojom ako i v mene Zväzu Rusov na Slovensku a rusko-hovoriacej menšiny, žijúcej na Slovensku, za finančnú výpomoc z rezervy Úradu vlády SR na vydanie časopisu «Vместе», ktorý už dlhé roky spája našu menšinu.

Je nám nesmiernou cťou, že aj napriek Vašej veľkej vyťažnosti ste si našiel čas, aby ste sa v tejto ťažkej dobe zaoberal problémom ruskej menšiny. V srdciach 300 ľudí ste zanechali neuveriteľný zážitok, ktorý by bez Vašej pomoci a podpory nebolo možné zrealizovať.

Naši čitatelia ma osobne požiadali, aby som Vám vyjadrila úprimné poďakovanie a „nízku poklonu“ z celého srdca.

Ešte raz Vám patrí naše veľké uznanie a vďaka!

S úctou Žanna Mihaliková,
prezident Zväzu Rusov na Slovensku



АЯШ А Г А Ю ПО МОСКВЕ...

Институт международного бизнеса в Прешове (VŠMP ISM Slovakia v Prešove) принадлежит к тем ВУЗам, в учебные программы которых входит обязательное обучение иностранным языкам в течение пяти семестров бакалавриата. Одним из языков, из которых студенты выбирают, является и русский язык. Радует факт, что интерес студентов к этому языку постоянно растет, а их желание побывать в стране, язык которой учат, стало отправной точкой для заключения договора с Государственным институтом русского языка им. А. С. Пушкина в Москве о приеме студентов и преподавателей на стажировку. На основании данного договора три студентки нашего ВУЗа—Михаела Глинкова, Наталия Немцова и Катарина Чайова—в этом году впервые проходили курсы обучения русскому языку в Москве с 29 мая по 11 июня.

Москва произвела огромное впечатление. Еще до поездки студентки получили первую информацию о достопримечательностях Москвы, о Мемориальном комплексе на Поклонной горе и о фонтанах, приобретающих вечером красный цвет. А у Киевского вокзала, вдруг перед глазами встал знакомый по фотографиям великолепный Монумент победы, что привело в восторг.

Знания наших студенток при поступлении в наш ВУЗ были в пределах 2-3 летнего обучения в основной школе, поэтому первое занятие в московском Институте было довольно трудным, тем более, что они оказались в одной группе с китайскими и корейскими студентами. Но взаимопонимание быстро наладилось. В рамках курсов студентки проходили занятия по лексике, грамматике и развитию речи. Одним из видов занятий было и прослушивание песен. Они ознакомились с творчеством легендарного Виктора Цоя и анализировали тексты его песен.

Так как специальностью студенток нашего ВУЗа являются международные экономические отношения, мы воспользовались возможностью посетить профессора Финансового университета при Правительстве Российской Федерации г-на Н. В. Воловича, доктора экономических наук, общение с которым прошло в дружеской, неофициальной атмосфере, за чашкой кофе.





В свободное от занятий время мы старались как можно больше ознакомиться с достопримечательностями Москвы. Удалось посетить Кремль и все соборы на его территории, посмотреть выставку в Колокольне Ивана Великого, погулять по Красной площади, побыть на Манежной площади у интересных фонтанов. Были и на ВДНХ, и в Музее космонавтики, который очень понравился девушкам. Но еще больше понравилась Третьяковская галерея, в которой студентки часами наслаждались картинами русских художников, особенно нравились им картины Шишкина и Левитана. Успели побывать и на Воробьевых горах, откуда открывается необыкновенный вид на Москву, там удалось видеть и новобрачных, пускающих голубей. Внимание привлек архитектурный ансамбль Новодевичьего монастыря, и они решили его посетить. Зашли и на Новодевичье кладбище—известное захоронением выдающихся деятелей искусства, науки и политики России. Хотя современной словацкой молодежи не очень известны многие из имен, порадовал факт, что Маяковского, Гоголя и Булгакова они знали, и сами хотели видеть памятные места, связанные с этими именами.

Девушки посетили также Кафедральный Соборный Храм Христа Спасителя, узнали об истории его строительства, разрушения и воссоздания. По Гоголевскому бульвару прошли до Арбата, по пути остановившись у интересного памятника Михаилу Шолохову, который очень понравился.

В выходные студентки съездили в музеи-заповедники Коломенское и Царицыно, где понравились не только интересные музеи, но и большие парки, в которых гуляли допоздна и даже позавидовали москвичам возможности такого отдыха.

Быть в Москве и не побывать в театре—такого они не могли себе представить. Приобретая билеты в Кремлевский дворец на балет Эсмеральда, они и подумать не могли, что смотреть его будут вместе с президентом России. Это был для них первый спектакль в России и первый балет вообще. Они были в восхищении от прекрасной музыки и великолепного искусства исполнителей.

Пребывание в Москве было слишком коротким, чтобы видеть все, что хотелось, но и так программа получилась довольно насыщенной. Поездка представляла для наших студенток первое знакомство с таким огромным мегаполисом, и впечатляло все—широкие проспекты, огромное количество машин, толпы людей. Студентки уезжали довольные, переполненные эмоциями от встреч с интересными людьми, преподавателями, студентами и просто москвичами и, конечно, незабываемыми впечатлениями от всего виденного в Москве.

Хочу в заключение процитировать слова одной из студенток К. Чайовой: «Я не могла представить себе учебу в ВУЗе за рубежом. А сейчас я была бы не против продолжить учебу в России. Все было супер—ВУЗ, преподаватели и студенты. От Москвы остались лучшие впечатления».

ПРЕШОВ



П Е Т Е Р Б У Р Г

ОКНО В РОССИЮ

Я очень долго по возвращении не мог избавиться от фантастических впечатлений, которые мы все, участники VI Петербургского Форума молодежных организаций российских соотечественников и зарубежных русскоязычных СМИ «Русское зарубежье», получили с 25 июня по 1 июля в городе на Неве. Петербург принято считать окном в Европу, но ввиду того, что Россия в этом году, неожиданно для всех, стала центром проведения многочисленных важных международных мероприятий и саммитов (наш Форум проходил в преддверии саммита G20 в Петербурге), мне показалось более уместным назвать его именно окном в Россию, а не в Европу. Ибо политическое, информационное и прочее влияние России сегодня нарастает, а с ним и интерес к ней со стороны чужестранцев. Встреча нас, молодых журналистов, голодных до сенсаций, происходила в обстановке, когда Эдвард Сноуден только-только прилетел в московский аэропорт Шереметьево. Мировое информационное пространство донельзя насыщено политинформацией, форумы и блоги на интернете трещат по швам, и вдруг—бац, такая оказия!

Словом, прилетев в Петербург загодя (хотел повидаться с родными), я, бродя по «розенбаумовским» дворам в послеполуденный час, когда жара уже отпускала, любил присесть на лавочку (которых, вот те раз — у нас в Словакии почему-то всегда не хватает) и полистать «Российскую газету». Другой на моем месте запасся бы целым ворохом газет, я же предпочел довериться «официозной» РГ — понимаю, это звучит даже как-то непрофессионально, но ввиду сильной поляризации российских СМИ на либеральные и патриотические, я посчитал РГ наиболее центристской из всех. Естественно, что при таком круговороте Сноуденов, двад-

цаток, саммитов и прочее, я, желая оставаться на высоте событий, листал РГ как можно чаще. Тому сопутствовало предчувствие, что скоро встречу собратьев по перу, перед которыми очень не хотелось упасть в грязь лицом, *au flagrant délit d'incompétence...* С общим духом катастрофизма и апокалиптики, кричащих из новостных лент и газетных изданий, в остром противоречии была прекрасная летняя погода, освежающий ветерок с Невы, размеренная, какая-то праздничная летняя жизнь огромного города. О нем и о погоде поподробней.

Видите ли, я искренне убежден, что небо и облака в России совсем не такие, как здесь. Оно как бы более синее, более низкое, осязаемое. Облака веселые и быстро чередующиеся. Ну, с «веселыми» я, наверное, переборщил, но все же, именно смотря на российское небо, у меня всплывают слова и картинки из сказки Ершова «Конек-горбунок», когда Иван-дурак едет аж на самый край света, где земля сходится с небом, и, попадая в терем к Месяцу Месяцовичу и дивясь прелести небесной, с отвращением говорит, сравнивая небо и землю—

«А земля-то, ведь она
И грязна-то, и черна...»

Впрочем, никакой грязи в Петербурге не наблюдалось, совсем наоборот—город дышал чистотой, видно, что готовился к саммитам. Меня просто шокировало, насколько он громаден. Отвыкаешь в провинции от скалозубовских «дистанций огромного размера». Еще по пути из аэропорта Пулково на автобусе-шаттле, выехавшем на кольцевую автодорогу, я удивлялся бесконечному чередованию огромных бетонных джунглей промышленных районов и жилых застроек на окраинах...

Но вот и центр, вот бульвары, «Невы державное течение» и каналы, вдоль которых так приятно прохаживаться долгим летним вечером, когда все окутывается в розовый цвет от еле заходящего солнца, и наслаждаться при этом сливочным пломбиром под названием «Пломбир как раньше»... Народищу прорва! Петербуржцы, истосковавшись долгой зимой по лету, огромными потоками валят вечером на бульвары и проспекты, причем видно, что не по делам, а чтобы развеяться. Обалденно высокие, стройные девчонки, словно северные Цирцеи, все разодеты в самые сногшибательные цветные комбинации, приукрашены, прихорошены... Как это ни странно, для описания современной русской фемины как нельзя лучше подходит фрагмент из Грибоедова—«...умеют же себя принарядить—тафтицей, бархатцем и дымкой...». Как сказано в «Золотом теленке»—«погода благоприятствовала любви...».

Разместили нас в двух гостиницах, мне повезло поселиться в гостинице «Санкт-Петербург», стоящей при слиянии Невы и Малой Невки на Петроградской стороне. Сразу напротив гордо стоит у причала крейсер «Аврора», ставший, пожалуй, за прошедшее столетие почти что осязаемым символом государства российского.

По-настоящему мы начали с коллегами знакомиться во второй день Форума, когда нас на автобусах привезли к десяти часам утра на регистрацию под арку Главного штаба на Дворцовой площади. Утро было солнечным, так прекрасно смотрелась Александровская колонна в лучах неожиданно палящего летнего солнца. Мы выстроились во впечатляюще длинную шеренгу. Как сейчас помню первый разговор с девушкой, стоявшей возле меня. Стройная, рыжеволосая, с веснушками, славянская внешность. И когда на вопрос, откуда, мол, приехала, она ответила, что из столицы Туркмении Ашха-

бада, я оторопел. Я-то думал, они там все под жгучим солнцем Туркестана потемнели. Ан-нет! Оксана продолжала—«работаю на телецентре, звукооператор и редактор русскоязычных новостей... А ты?» Я, замывшись, промедлил с ответом, будучи поглощен размышлением о том, насколько правдивы слухи о вынужденной эмиграции (а скорее бегстве) многих русских из Средней Азии после развала СССР. Но без кадров, видимо, все-таки не обойтись, что быстро поняли лидеры новообразованных государств. Я не стал выяснять у Оксаны насчет этой противоречивой темы, и что-то очень непрезентабельное промямлил в ответ. В продолжение мероприятия, впрочем, мне удалось сгладить это впечатление.

Проходя через регистрацию во внутренние помещения Главного Штаба, самого длинного и большого здания в городе, я размышлял, как давно желал попасть сюда, в место, овеянное романтикой Пикуля и военных мемуаристов. К сожалению, из-за плотного графика нам не устроили экскурсию, но зато провели в обширный приемный зал, отделанный под новизну. По-настоящему я сросся со своим новым статусом (не вертопраха-туриста, а члена международного форума), когда в зал пришло «высокое начальство», и мы все встали, чтобы выслушать Гимн России. После этого нас поприветствовал член Правительства Санкт-Петербурга, председатель Комитета по внешним связям А. В. Прохоренко, а также было зачитано приветствие Директора департамента по работе с соотечественниками МИД РФ А. А. Макарова. Очевидно, тем более в свете недавних высказываний В. Путина на Валдае, что Россия намеревается поставить работу по усилению своего информационного и гуманитарного присутствия за рубежом на соответствующую высоту времени высоту, сотрудничая в этом с членами диаспоры, которых в разных странах, включая Украину, насчитывается более 30 млн. В частности, г-н Макаров упомянул: «Сложно было себе представить 25 лет назад, что рухнет Союз, что миллионы наших граждан разбегутся по миру в надежде на лучшую жизнь. Сегодня, когда Россия вновь возрождается, особенно важно сохранить общность диаспоры, чтобы общаясь с ней и принимая на вооружение ее опыт и взгляд извне, избегать ошибок у себя дома».

Смело «отвоевав» под конец микрофон, к нам обратилась главред изданий «МК-Германия» и «МК-Соотечественник» Наташа Суродина. Кстати, совершенно естественно и символично, с моей точки зрения, что обратилась к нам представительница Германии, диаспора которой насчитывает около 4,5 млн. человек. Мы узнали, что в Германии сегодня насчитывается до 40 русскоязычных печатных изданий, не считая радиостанций, напр. «Русский Берлин». Обращаясь к нам, она призвала использовать предстоящие дни для завязывания взаимных знакомств, обмена опытом и координацию усилий. Мне удалось кратко переговорить с Наташей во время последующего перерыва на кофе. Прирожденный редактор—молодая, волевая, амбициозная. Она пожаловалась—«идет урезание финансирования и усиление антирусской риторики в СМИ».

RUSSIA
G20





Затем мы отправились в Высшую школу журналистики и массовых коммуникаций. Это здание должно было стать нашим пристанищем в течение последующих дней, именно там мы слушали лекции по стилистике и лингвистике, медиа-экономике, интернет-технологиям и непосредственно журналистике.

Вообще я должен сказать (и заодно поблагодарить организаторов мероприятия, а также СРС, что удостоил меня этой чести), что весь форум проходил исключительно профессионально, интересно, с размахом. Нас насчитывалось около 50 человек, люди все энергичные, ангажированные, из разных стран и даже континентов. Поражала представительность многих коллег — Евгений из Техаса, настоящий американский *lawyer* (юрист), акционер русской газеты, аккредитованной при Белом Доме Президента США. Еще у нас было два «американца» — из Сан-Франциско и Нью-Йорка; из-за океана прилетел Родам Зосиашвили, русский грузин, проживающий в Аргентине и ведущий местную русскую газету. Интереснейший человек! Про что мы только не разговаривали с ним и его «сестрой по крови», Нино Цитладзе из Тбилиси. Нино — двуязычная (себя она назвала «билингв»), у нее нет ни тени акцента, ведет Русский Театр в Тбилиси. Только в общении с этими представителями большого «русского мира» начинаешь понимать, что Россия — это цивилизация, объединяющая разные народы на основе русского языка, культуры и определенного миропонимания. В сегодняшнее непростое, но исключительно интересное время, русскоязычная диаспора может и должна послужить тем мостом, который соединяет страны вне зависимости от политической «ориентации» каждой из них. Но это все лирика, нам же предстояло овладеть мастерством слова, мысли, научиться правильно расставлять точки над «и» и т. д.



Что я конкретно имею в виду? Посмотрите российские новости, как журналисты «Первого канала» умеют искрометно, лаконично предвосхитить суть репортажа, выбрав хорошее название. Например, сюжет об Украине озаглавили «Вентиль раздора». Разве не прелесть? И таких словесных изваяний в российских СМИ уйма. Искусством здесь следует считать умение журналиста в нужное время и в нужном объеме, не затеняя собой и своим мнением, изложить суть события, придать ему «перцу», заинтересовать. Ведь именно от заголовка зависит, станет ли заинтригованный читатель читать статью или нет. Но, так как в СМИ *просто шуток* не бывает, это умение уподобляется скорее хождению по тонкому льду, и очень легко иногда переборщить со словоблудием, например, «Боинг» уронил человеческий фактор».

Про все подобные ухищрения нам любезно рассказала доцент Васильева В. В. во время лекции — «Журналист перед лицом литературной нормы». Чтобы понять, насколько адресно были выбраны лекции, приводим список их названий:





- «Активные лексико-семантические процессы в медиатексте»
- «Эргономика в дизайне интернет-СМИ»
- «Основы медиаменеджмента»
- «Фотография: снимаем для СМИ»
- «Подпись к фотографии как инструмент формирования лица издания»
- «Троллинг в блогах как средство управления и изменения общественного сознания»

Всего и не перечислять. Пришлось припомнить университетские времена, собрать в кулак всю усидчивость, а главное—заново научиться писать ручкой! Иногда просто кисть цепенела! Тут и Хемингуэя вспомнишь с его 2-центовой оплатой каждого слова в репортаже, и Виктора Гюго, который категорически отказывался писать сидя—наоборот, французский гений сочинял своих «Отверженных» за бюро. Благодарение организаторам, они умело распределили график так, что лекции чередовались с более «интерактивными» сеансами. Так, во второй рабочий день форума нам в предобеденные часы преподнесли мастер-класс известные петербургские журналисты, причем не где-нибудь, а в здании городского телеканала «Санкт-Петербург». Самостоятельно он существует 3 года, а раньше составлял часть федерального ТВ. Его главный редактор г-н В. В. Зинчук очень интересно рассказал нам про свое становление как журналиста во время страстного и судьбоносного 1991 г., о вызовах в эпоху трехмерного (3D) телевидения, о конкуренции с интернетовыми ТВ и социальными сетями. Коллектив ТВ «Санкт-Петербург» принял решение создать интерактивный городской телеканал (гаджет), который бы вне-

дрял определенный «бренд», виртуальный образ города в эпоху 3D, ну, а чтобы у традиционного телевидения было будущее, тележурналистика тоже должна измениться.

В завершение позволю себе кратко описать еще один интересный момент... Не буду рассказывать про то, как мы посещали разные достопримечательности (кто хочет, сам найдет), для меня же, пожалуй, самым ярким моментом всего форума стала встреча с А. Д. Константиновым, директором ЗАО «Ажур-медиа», консалтинговой компании по журналистским расследованиям. Интересно было узнать с его слов, что традиции журналистского расследования в России не менее богаты, чем в США и на Западе. Еще до революции гремели имена Власия Дорошевича и Гиляровского (их излюбленный прием—работа под прикрытием), а также Владимира Бурцева—разоблачителя боевика эсеров, провокатора и «герцога» Азефа. Как сказал сам А. Константинов—«полезно знать историю собственного предмета, чтобы самому не изобретать велосипед... Важно в общих чертах понимать законодательство о СМИ конкретной страны, журналисту не обязательно быть юристом, но любое расследование должно пройти юридическую экспертизу. Приключения в этом деле—знак непрофессионализма, творчество приходит, как правило, на последней стадии». Помнится, я даже чуть было не расстроился. Думаю—как? никаких приключений? Но, подумав малость, решил, что уж лучше приключения в личной жизни, чем на работе. Тем более, что до конца форума приключений еще была уйма! И сердечных в том числе. Так и хочется написать напоследок—«Я люблю Тебя, жизнь! Я люблю Тебя, Питер!»



Ханты-Мансийск

ВСТРЕЧА СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ

23

октября 2013 года в Ханты-Мансийске состоялась международная конференция «Развитие образовательных, культурных и научных связей с соотечественниками, проживающими за рубежом. Содействие сохранению российской духовной и культурной среды». Словацкую Республику на конференции представляли президент Союза русских в Словакии Жанна Мигаликова и председатель Союза русских в Братиславе Ирина Фаркашова.

Ханты Мансийск встретил нас 12-градусным морозом и белым снегом, а в Братиславе было 23 градуса тепла. Программа конференции была очень интересной, полезной, хотя и насыщенной до предела. Работать начали с 9 утра в прекрасном здании Югорской шахматной академии. Открыл пленарное заседание конференции директор департамента общественных связей Ханты-Мансийского автономного округа—Югры, господин И. В. Верховский, который зачитал приветственное слово к участникам конференции губернатора Ханты-Мансий-

ского автономного округа. Также было зачитано приветственное слово к участникам конференции руководителя Россотрудничества К. И. Косачева. Очень трогательно прозвучало музыкальное приветствие—песня «Давайте говорить на русском языке»—участников конференции из Польши. А потом доклады, выступления, круглые столы, знакомства, общение и так до 18.00 часов вечера. На официальном приеме в мэрии города было высказано и всеми поддержано, что такие встречи—конференции необходимы для сохранения российской духовной и культурной среды соотечественников за рубежом. Не помню, кто сказал: «Умрет язык—умрет народ». Так давайте постараемся, чтобы у нас в Словакии русский язык сохранился, и чтобы наши дети, внуки и правнуки помнили, знали, уважали наш язык, нашу историю, наши традиции.

Официальная часть конференции окончилась, и мы совершили экскурсионный автобусный тур по городу. Столица Югры—Ханты-Мансийск расположен в тайге, на семи живописных холмах, точно так же, как и Москва и Рим, в месте слияния двух великих сибирских рек—Оби и Иртыша. История города уходит своими корнями в далекое прошлое. В 1637 году по указу царя Михаила Федоровича было образовано село Самарово, ставшее

**«УМРЕТ ЯЗЫК – УМРЕТ НАРОД».
ТАК ДАВАЙТЕ ПОСТАРАЕМСЯ, ЧТОБЫ
У НАС В СЛОВАКИИ РУССКИЙ ЯЗЫК
СОХРАНИЛСЯ, И ЧТОБЫ НАШИ ДЕТИ, ВНУКИ
И ПРАВНУКИ ПОМНИЛИ, ЗНАЛИ, УВАЖАЛИ
НАШ ЯЗЫК, НАШУ ИСТОРИЮ, НАШИ ТРАДИЦИИ.**



впоследствии центром торговли и ремесел. Село основывалось с целью обеспечения транспортом и проводниками воевод и других официальных лиц, едущих в Сургут или Обдорск (Салехард). Первыми поселенцами Самарово были 50 ямщиков с семьями, привезенными из Пермского, Вологодского и Олонецкого краев. Вслед за ними в Самарово потянулись и другие переселенцы. Строительство современного города началось в 1931 году, вскоре после решения основать центр округа—поселок Остяко-Вогульск, который через некоторое время переименовали в Ханты-Мансийск. В 1977 году Ханты-Мансийский округ получил статус автономного, в городе сосредоточилась вся окружная власть. А в начале 80-х годов, когда вблизи города ударил фонтан нефти, об этой территории заговорили, как о перспективной. Что и подтвердилось—за последних 20 лет город неузнаваемо изменился—деревянные баракообразные дома и деревянные настилы вместо тротуаров остались только в воспоминаниях старожилов.

Сегодня Ханты-Мансийск формируется не только как центр нефтяного края, но все более становится похожим на центр деловой активности, большого спорта, национальной культуры, науки и высоких технологий. Здесь находятся представительства и офисы окружных и целого ряда федеральных структур: банков, нефтяных, финансовых, лизинговых, страховых компаний, фондов. Именно этот город был выбран местом проведения мероприятий не просто российского уровня, а мирового масштаба—соревнования на Кубок Мира по биатлону, Международный фестиваль кинематографических дебютов «Дух огня», международный фестиваль программ

и телевизионных фильмов «Золотой Бубен», экологический фестиваль «Спасти и сохранить». Ханты-Мансийск по-прежнему остается крупнейшим транспортным узлом, здесь сходятся авиалинии из российских и зарубежных городов, районных центров округа, а новые здания аэропорта и речного вокзала отвечают всем международным стандартам. День ото дня Ханты-Мансийск строится, расширяется, хорошеет и все больше привлекает внимание гостей и туристов, которых удивляет своеобразная красота города и гармоничное сочетание современных зданий с нетронутыми рукой человека оазисами вечнозеленых елей, кедров, пихт и сосен.

В честь главных ресурсов Ханты-Мансийска, в 2003 г. был открыт Музей «Нефти и газа». Рядом с музеем располагается декоративная скульптура «Кристалл»—стеклянная призма. Главным музеем города считается музей «Природы и человека», который заслуженно гордится редчайшим экспонатом—хорошо сохранившимся скелетом степного мамонта, найденного в этих местах. Также здесь собраны коллекции древних икон и рукописей, рассказывается о быте народов, живших когда-либо на территории края. Филиалом этого музея является «Археопарк», в состав которого входят бронзовые скульптуры разнообразных животных.

В заключение хочу выразить огромную благодарность всем организаторам и гостеприимным хозяевам, сотрудникам отдела по межрегиональным связям и сотрудничеству со странами СНГ Департамента общественных связей Ханты-Мансийского автономного округа—Югры.





«От Курска и Орла...»

РАНА КАТАСТРОФЫ 1941 ГОДА ОСТАВИЛА ОЧЕНЬ ГЛУБОКИЙ СЛЕД В ДУШЕ АРМИИ И В ДУШЕ НАРОДА. И СПУСТЯ ДВА ГОДА ТА РАНА ПРОДОЛЖАЛА КРОВОТОЧИТЬ, НЕСМОТРИ НА ПОБЕДЫ ПОД МОСКВОЙ И СТАЛИНГРАДОМ. КУРСКАЯ БИТВА ВЫЖГЛА ЭТУ РАНУ СВОИМ СВИРЕПЫМ, НО СПАСИТЕЛЬНЫМ ОГНЁМ.

ОСТАЛСЯ ТОЛЬКО ШРАМ УКРАСИВШИЙ НАШУ ИСТОРИЮ

К сожалению, мне не доводилось бывать в тех местах центральной России, где 70 лет назад сразились лоб в лоб многомиллионные армии в величайшей битве в истории человечества, ознаменовавшей коренной стратегический перелом в войне на Востоке. Курская битва, это Бородино 20 века, началась как оборонительное сражение, но его исход predetermined тот рубеж, с которого началась череда побед советского оружия, а армия, получив мощный толчок, после Курска стала медленно, но неумолимо наступать, и ее огненный каток остановился лишь у стен покоренных Вены и Берлина.

Сегодня много и шумно спорят о том, когда же был достигнут перелом — под Сталинградом или под Курском? Например, «заклятый друг» Советского Союза и любитель словесной эквилибристики Уинстон Черчилль писал: «Сталинград — это конец начала... Курск — начало конца». Английский военный корреспондент BBC русского происхождения Александр Верт в своей книге Россия в войне — от Сталинграда до Берлина (Братислава, 1969) не был столь лаконичен — «Победой под Сталинградом СССР выиграл борьбу за свое спасение, и война перешла на качественно новый уровень. Почти полностью исчезли сомнения в конечном результате войны; даже были минуты излишнего оптимизма и самоуверенности, что проявилось в феврале, когда был освобожден Харьков. Не прошло и месяца, как город снова пал...»

В первый год войны Красная Армия еще остро ощущала недостаток в снабжении, технике, танках, автоматическом стрелковом оружии. Это было вызвано необходимостью на начальном этапе войны эвакуировать военно-промышленную инфраструктуру из западных областей СССР на Восток и в кратчайшие сроки возвести на Востоке т. н. «вторую промышленную линию обороны», перевести все народное хозяйство на военные рельсы и запустить серийный выпуск военной техники.

Для этого требовалось время, именно этой необходимой задержкой был вызван спад военной продукции и недостаточное снабжение армии всем необходимым на начальном этапе войны. Но уже во второй половине 1942 г. советская промышленность вышла на довоенные показатели и вскоре многократно их превысила. Так что для вдумчивых экономистов и военных теоретиков уже к концу 1942 стало ясно, что советская военная машина, вместе с американской, просто сломают хребет немецкой (читай — общеевропейской), просто задавят немцев количеством танков, самолетов, артиллерии. Войны двадцатого века — это войны народно-хозяйственных комплексов, противостояние экономических систем, в которых задействованы миллионы людей — рабочих, военных, инженеров, тыловиков.

Сегодня, 70 лет спустя, необходимо отдать должное советскому руководству, управленцам, сумевшим в рекордно короткие сроки, в неблагоприятных и тяжелых условиях первых дней войны, под налетами вражеской авиации, выполнить эту поистине колоссальную задачу и спасти промышленность, большими трудами выкованную советским народом в предвоенные пятилетки, сохранить ее на будущее. Чтобы читатель имел представление об этом титаническом свершении, мы приводим данное А. Вертом описание эвакуации советской промышленности, которую он назвал «самой успешной операцией советского командования в начале войны».

«Большие промышленные области европейской части Советского Союза, находящиеся под угрозой оккупации или неприятельских бомбежек, были на всей средней и восточной Украине — между ними Харьков, Днепропетровск, Кривой Рог, Мариуполь, Никополь и Донбасс — и потом московская и ленинградская промышленные области.



Знало ли советское правительство или предполагало в первые дни войны, что немцы смогут подойти к Ленинграду, Москве, Харькову или Донбассу. Оно очень мудро и своевременно решило ничего не предоставлять случайности; главной задачей стала эвакуация всей ключевой промышленности, особенно военной, на восток. С самого начала русские власти понимали необходимость сохранить промышленный потенциал страны на случай, если немцы оккупируют значительную часть европейской России. Государственный комитет обороны (ГКО) уже 4 июля 1941 приказал председателю Госплана Н. А. Вознесенскому составить подробный план, что требуется построить на востоке; на самом деле речь шла о возведении «второй полосы промышленной обороны»... Требовалось организовать бесперебойное совместное функционирование уже существующей на востоке промышленности с той, которую предстояло эвакуировать». Например, уже 2 июля было принято решение о демонтаже прокатной линии для брони в Мариуполь на южной Украине и ее отправке в Магнитогорск, хотя Мариуполь был еще за сотни километров от фронта. На следующий день ГКО, после одобрения плана выпуска основных артиллерийских и пехотных видов вооружения, постановило эвакуировать на восток 26 военных заводов из Ленинграда, Москвы и Тулы. На той же неделе постановлено эвакуировать часть оборудования, рабочих и технического персонала из отделения дизельных моторов ленинградского Кировского завода и Харьковского тракторного завода. Из Харькова же в Челябинск на Урале перевезли целый завод, выпускающий танковые моторы...»

Заметим мимоходом, что имеющийся в Сталинграде танковый завод продолжал работать до самых первых бомбежек в августе 1942, и впоследствии стал местом ожесточеннейших боев за город.

«Далее было проведено:

- перевод продукции Горьковского автозавода на танковые моторы,
- создание огромного Волжско-Уральского танкокомбината для серийного производства танков; то же касалось и авиации,
- эвакуация Запорожстали, Днепропетровского завода прокатных труб—первый поезд с оборудованием трубопрокатного завода отбыл 9 августа, а последний, девятый, приехал в Первоуральск на Урале 6 сентября. И уже к 24 декабря наладил продукцию. Работы по демонтажу и увозу оборудования шли днем и ночью, зачастую под вражескими бомбежками. Размеры данной операции можно оценить на примере того, что одна только Запорожсталь потребовала 8000 железнодорожных вагонов для эвакуации завода и резервов. Основную часть оборудования общим весом 50 тыс. тонн использовали в Магнитогорском металлургическом комбинате.

Донбасс немцы заняли намного раньше, чем ожидалось, поэтому эвакуация заводов отсюда не была столь успешной; часто применялась политика сгоревшей земли. Отступающими русскими была частично взорвана Днепровская плотина; несмотря на это, многое успели спасти—с июня по октябрь с Украины эвакуировано в общей сложности 283 больших промышленных объекта».

Можно задать резонный вопрос—почему в предвоенные пятилетки осваивали регионы, которые в случае военного конфликта могли оказаться крайне уязвимыми? Почему сразу не осваивали глубокий тыл? Ответ следующий—любое масштабное индустриализаторское начинание—это целый комплекс административно-управленческих, инженерных задач, привязанных к средствам финансирования. Средства финансирования и их объем зависят, в условиях суверенного государства, от обладания этим государством драгметаллами. Так, к моменту смерти И. В. Сталина, по словам того же Черчилля, в тайниках и засекреченных хранилищах Урала и Сибири хранилось до 6 тысяч (!) тон золота. Но это в 1953 году. А в начале 30-х годов у СССР почти не было своего золотого запаса—царское золото было частью вывезено, частью потеряно.

Распространенная версия о том, что СССР в результате коллективизации стал в больших объемах вывозить зерно за границу и за это, якобы, приобретать станки и прочее необходимое оборудование, не лишена оснований. Но главные средства финансирования индустриализации были получены иным образом. От Рокфеллеров,

которым советское руководство выдало выгодные концессии на разработку нефтепромыслов и нефтедобычу в Баку. Взамен Рокфеллеры профинансировали наши первые пятилетки. Но так как денег никогда не бывает в избытке (особенно хорошо это понимают, как ни странно, богатые люди), а платежи, в целях конспирации, реализовывались постепенными траншами, нужно было максимально эффективно использовать вырученные средства. И поэтому естественно, что советские управленцы и хозяйственники решили сначала оживить и индустриализировать те области СССР, где уже существовал определенный промышленный задел с царских времен. Это, прежде всего, Украина, Донбасс, Урал. Оживив индустрию там, можно было, опираясь на новообретенные мощности, взяться за Восток. Это и сделали. Особенно усилилась геологоразведка и индустриализация западной Сибири и Казахстана в течение двух предвоенных лет, когда действовал пакт Молотова-Риббентроппа. К эвакуации готовились, по сути, до войны—создавались резервные мощности на ТЭС, площадки для заводов и подъездные пути к ним.





В итоге, накануне летней кампании 1943 года, советская армия была совсем непохожа на ту, которая встретила мощный удар вермахта в 1941 году. Для представления вытекающей из этого картины военных действий под Курском воспользуемся превосходнейшей аналитической запиской «Коренной перелом: 70-лет Курской битве» Александра Цыганова, обозревателя ИТАР-ТАСС, Москва, опубликованной на сайте ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/c188/797977.html>)

«Немцы тогда, как минимум, не были слабее, чем 22 июня 1941 года. К 5 июля 1943 года на данном участке фронта они накопили значительные силы и средства—до 50 дивизий. Вдосталь было танков, артиллерии, авиации. Почти миллион солдат. Руководили ими лучшие германские генералы—фон Клюге и Манштейн. Наконец, грамотный—в том германском штабистам не откажешь—замысел на сражение. Ударить бронированными кулаками танковых дивизий под основания выступа фронта, словно с двух сторон под основание шеи человеку. А затем сомкнуть моторизированные «пальцы» пехоты у Курска, сломав эту самую шею Красной армии.

При том количестве сил и средств, которые советское командование сосредоточило под Курском, эта стратегия имела шанс на успех: в окружении могли оказаться войска Центрального и Воронежского фронтов, а такую дыру в боевых порядках заткнуть было бы чрезвычайно тяжело.

Кроме того, в некоторых отношениях германские войска превосходили наши в техническом отношении—348 танкам и самоходкам новых типов наши Т-34 противостоять на равных не могли. Впрочем, количественно Красная армия превосходила вермахт во всех отношениях—но то же было и в 1941 году.

По сути—и это отчего-то мало кем замечалось—в июле 1943 года стартовые позиции повторяли июнь 1941-го. А вот результат оказался совсем иным. Красная армия была готова к удару—в отличие от начала войны, хотя и тогда нападение врага предвидели, к нему готовились, войска и технику концентрировали... Почему? Причин несколько.

Первое: неизмеримо усилилась разведка. Вместо множества путаных и противоречивых сообщений о сроках начала осуществления плана «Барбаросса» (который в целом оставался неизвестным советскому главному командованию), на сей раз текст директивы «О плане операции "Цитадель"» лежал на столе у Сталина за три дня до того, как его подписал Гитлер. (Прим. ред.: По данным, рассекреченным советской разведкой, информатором в немецком ОКН [Oberkommando des Heeres] числился некий Вернер, передавший Советам оперативные планы операции. Эта информация была дополнительно подтверждена сотрудником британской разведки, работавшим в крупном центре дешифровки британцев под Лондоном, где «раскусили код Энигма». Этого человека, скончавшегося в прошлом году, мы все знаем под именем Ким Филби [рекомендуем прочитать книгу «Enigma», Robert Harris]).

Второе: чёткое понимание стратегической задачи верховным главнокомандованием. А именно—глубокая оборона, изматывание противника и, затем, переход в контрнаступление. Снова разительный контраст с 1941 годом, когда, по признанию немецких генералов, они так и не поняли смысла расположения советских войск перед границей—оно не годилось ни для обороны, ни для наступления.

Третье: опыт и уверенность войск в своих силах. Уверенность была и в 1941 году, доходящая до шапкозакидательства: «Малой кровью на чужой территории». А на деле целые полки впадали в панику перед несовершенными немецкими танками, которые по сравнению с «Тиграми» 1943 года были жестяными коробками на слабеньких гусеницах. В 1943 году не боялись уже и «Тигров». Считались, да, но не боялись. Что и показало сражение под Прохоровкой.

Четвёртое: снабжение. Не секрет, что в 1941 году оно было и продумано худо—склады располагались едва ли не на виду у противника, и осуществлялось скверно. Оттого многое сгорело, взлетело на воздух, попало в руки противнику. Включая целые танки, в которых не было горючего. А в воспоминаниях о Курской битве встречаются такие эпизоды: «угодил вражеский снаряд в артиллерийский погребок, но ничего, у нас ещё два было отрыто, продолжали мы отстреливаться».

И, наконец, последнее, но, наверное, самое главное. То, что Толстой называл «дух войска». Как верно говорилось, на Курской дуге были отступавшие, но не было бежавших. Советские части либо отводились на новые позиции за исчерпанием сил и средств для обороны, либо погибали на месте—мощь удара противника была громадной. Куда выше, чем в 1941 году. Но батальоны продолжали отражать атаки врага, даже потеряв связь с командованием, в полном окружении, в безнадёжной ситуации. Такое было и два года назад—но в отличие от того лета, на сей раз сопротивление было не только отчаянным, но и эффективным.

Итог. Официально принято считать, что победа под Курском ознаменовала переход стратегической инициативы к Красной Армии. Это так. Сами немецкие генералы признавали, что эта битва была последней попыткой сохранить инициативу на Востоке: «С её неудачей, равнозначной провалу, инициатива окончательно перешла к советской стороне. Поэтому операция "Цитадель" является решающим, поворотным пунктом в войне на Восточном фронте» (Прим. ред.: Э. Манштейн. Утерянные победы).

Но был у той битвы и ещё один итог.

Рана катастрофы 1941 года оставила очень глубокий след в душе армии и в душе народа. И спустя два года та рана продолжала кровоточить, несмотря на победы под Москвой и Сталинградом. Курская битва выгла эту рану своим свирепым, но спасительным огнём. Остался только шрам.

У К Р А С И В Ш И Й Н А Ш У И С Т О Р И Ю



ИТОГИ

7

-ой

СТРАНОВОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ В СЛОВАКИИ

25 МАЯ В БРАТИСЛАВЕ СОСТОЯЛАСЬ 7-Я СТРАНОВАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ В СЛОВАКИИ. В ЕЕ РАБОТЕ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ 54 ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ. ЗАСЛУШАВ ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ, УЧАСТНИКИ КОНФЕРЕНЦИИ ОТМЕТИЛИ:

1

Многие общественные организации пользуются авторитетом в своих регионах и выступают партнерами городских властей при проведении совместных мероприятий, таких, как празднование Дня Победы, Дней города, культурных фестивалей и других мероприятий /*Братислава, Нитра, Кошице и др.*/

2

Организации активно сотрудничают с организациями иных национальных меньшинств, проживающих на территории Словацкой республики, участвуя в национальных фестивалях, спортивных соревнованиях и конкурсах /*Братислава, Мартин, Кошице*/.

3

Правительство СР поддерживает деятельность общественных организаций наших соотечественников по сохранению русского языка и культуры дотациями отдельных мероприятий общесловацкого, регионального или местного значения /*Банска Быстрица, Попрад, Мартин*/.

4

Расширяется экономическое сотрудничество

между Словакией и Россией, что способствует повышению интереса к русскому языку, увеличению количества студентов и школьников в Словакии, изучающих русский язык.

5

Увеличивается интерес к работе организаций соотечественников в Словакии со стороны Российского правительства. Это выражается в финансовой поддержке деятельности сохранению и популяризации русского языка и культуры, финансировании работы по уходу за памятниками и могилами павших советских и российских солдат и офицеров на территории Словакии, что поднимает авторитет России в глазах местного населения /*Нитра, Попрад*/.

6

В Словакии имеются предпосылки для плодотворной работы организаций российских соотечественников, но не все организации это используют. Между отдельными организациями нет серьезных разногласий и непонимания. С удовлетворением отмечаем, что ряды наших организаций пополняются молодым поколением.

Конференция приветствует деятельность МИДа России по организации и финансированию поездок наших соотечественников на историческую родину /*проект «Здравствуй, Россия», конференции, фестивали*/. Тем не менее на конференции прозвучала просьба об упрощении процедуры выдачи многоразовой российской визы (сроком на 3–5 лет) для соотечественников словацкого подданства для удержания семейных, научных и культурных связей со своей бывшей родиной.

Было принято решение направить от Союза русских в Словакии на разные мероприятия, проводимые в России, следующих представителей:

I

Для участия в учебно-образовательной поездке по историческим местам Российской Федерации — «Здравствуй, Россия»

1. Остромецкий Анатолий, 28.09.1952 г. р., руководитель группы /*Союз русских в Братиславе*/;

2. Плеханов Матвей, 22.06.1995 г. р., /*Союз русских в Братиславе*/;

3. Поницка Татяна, 20.02.1995 г. р., /*Союз русских Кошице*/;

4. Михал Михалович, 17.03.1995 г. р., /*Община, г. Нитра*/;

5. 1 кандидата должна была направить организация из Банской Быстрицы.

II

Для участия в 4-ом молодежном форуме в Санкт-Петербурге

1. Станислав Слабейсиус /*Руслана, Мартин*/;

2. Илья Рогач /*Союз русских в Братиславе*/.

III

Для участия на Всемирной конференции «Соотечественники и их вклад в мировую культуру», Москва, октябрь 2013 г. — Ирина Фаркашова, председатель Союза русских в Братиславе.

IV

Для участия на Универсиаде в Казани была избрана Наталия Лисничукова — председатель молодежной организации «Инициатива 21».



11 ШАГОВ

К СОЗДАНИЮ ОБЩЕСТВА
С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

ЧАСТЬ 2

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

В ЭТОЙ СТАТЬЕ Я ПРОДОЛЖУ СВОЙ РАССКАЗ О РЕГИСТРАЦИИ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ (ДАЛЕЕ ТАКЖЕ — «СРО») И РАССКАЖУ О СЛЕДУЮЩИХ ШАГАХ, КОТОРЫЕ В ПРОЦЕССЕ СОЗДАНИЯ СРО ДОЛЖЕН ПРОЙТИ КАЖДЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ.

СОГЛАСОВАНИЕ РАЗМЕРА
УСТАВНОГО КАПИТАЛА
СРО И СООТНОШЕНИЕ ДОЛЕЙ
УЧАСТНИКОВ СРО

4

Под уставным капиталом (*základné imanie*) разумеется определение минимального размера имущества СРО, гарантирующего интересы его кредиторов. Согласно словацкому законодательству уставный капитал СРО состоит из вкладов (денежных и/или неденежных) участников СРО и предназначен для осуществления предпринимательской деятельности СРО. Размер уставного капитала измеряется в денежном эквиваленте евро.

Согласно словацкому законодательству минимальный размер уставного капитала СРО составляет 5 000 (пять тысяч) евро. Размер вклада одного участника СРО должен быть как минимум 750 (семьсот пятьдесят) евро, оплаченный в деньгах или имуществом (движимым и/или недвижимым), стоимость которого подтверждена словацким оценщиком — экспертом.

В отличие от других стран, в Словакии нет необходимости оплачивать уставный капитал именно в безналичном порядке на счет СРО, он может быть оплачен также наличными средствами путем передачи установленному администратору СРО (*správca vkladov*).

После оплаты всех вкладов участников СРО, установленный администратор СРО выдает письменное подтверждение о формировании уставного капитала СРО (*vyhlásenie správcu vkladu*), которое является обязательным

документом для регистрации СРО в Торговом реестре.

Парадокс словацкого законодательства заключается в том, что администратором СРО может быть один из участников СРО.

На практике обычно участник — администратор СРО выдает подтверждение

о формировании уставного капитала СРО денежными вкладами (фиктивными) других участников СРО. Указанное позволяет в Словакии сформировать уставный капитал и зарегистрировать СРО без реального перечисления или передачи каких-либо денежных средств.

Участниками СРО (*spoločníkmi*) могут быть юридические и/или физические лица. СРО может создать и один участник (*jednoosobová s.r.o.*). Максимальное количество участников СРО составляет 50 лиц. В случае если необходимо больше участников, то лучше зарегистрировать юридическое лицо в виде акционерного общества.

Словацкое законодательство предусматривает для единоличных СРО несколько ограничений. СРО, которое имеет одного участника, не может быть единственным

в другом СРО. Физическое лицо может быть единственным участником максимально в трех СРО.

Уставный капитал СРО разделен на доли участников СРО (*obchodný podiel*), размер которых определяется соотношением вкладов участников СРО к устав-

ному капиталу СРО, если другое не предусмотрено учредительными документами СРО.

С каждой долей связаны права и обязанности участника СРО и соответствующая часть в управлении СРО. Участник СРО, например, имеет право на прибыль СРО, право на ликвидационный остаток СРО, право распоряжаться своей долей, право контролировать деятельность СРО, право голоса на общем собрании СРО и т. д. Обязанностями участника СРО является, например, обязанность оплатить свой вклад в уставный капитал СРО, обязанность нести

ответственность перед кредиторами в пределах стоимости своего неоплаченного вклада, обязанность возмещения убытков СРО, в случае, если эта обязанность указана в учредительных документах СРО и т. д.

Обращаю Ваше внимание, что Народной Радой Словацкой Республики был принят за основу законопроект об изменениях некоторых положений Хозяйственного кодекса. Изменения, прежде всего, будут касаться процесса формирования уставного капитала. По-новому уставный капитал СРО обязательно формируется на специальном банковском счете. Подтверждения администратора СРО уже будет недостаточно, для регистрации СРО необходимо будет приложить выписку из банковского счета, где должно находиться минимально 5.000,- евро. На данный момент, указанный законопроект Хозяйственного кодекса окончательно еще не принят. Планируется, что изменения вступят в юридическую силу от 1 октября 2013 года.



УСТАНОВЛЕНИЕ ДИРЕКТОРА
(-ОВ) СРО И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ПОЛНОМОЧИЙ
ПРИ КОЛЛЕГИАЛЬНОМ СОСТАВЕ
ДИРЕКТОРОВ СРО

5

Исполнительным органом (*štatutárnym orgánom*) СРО является директор (*konateľ*) или коллегиальный состав директоров. Согласно словацкому законодательству, директором СРО может быть только физическое лицо, например, из ряда участников СРО и/или лиц, не имеющих никакого отношения к СРО. Функция директора не совместима с функцией члена надзорного совета (*dozorná rada*), если в СРО был создан надзорный совет.

В случае коллегиального состава директоров, в учредительном договоре СРО необходимо указать способ действия директоров, т. е. каким образом они могут представлять интересы СРО и подписывать документы от имени СРО. По закону, каждый директор

имеет право действовать от имени СРО самостоятельно в полном объеме своих прав и обязанностей, если другое не предусмотрено в учредительном договоре СРО. Возможны следующие варианты действия коллективного состава директоров: ① каждый директор имеет право действовать от имени СРО самостоятельно, ② все директора обязаны действовать только совместно, и ③ некоторые директора имеют право действовать самостоятельно, другие действуют совместно.

Согласно Хозяйственному кодексу, в учредительном договоре СРО необходимо указать только первых директоров СРО. В случае последующих изменений в составе директоров или в смене единственного директора, такой обязанности уже законом не предусмотрено, т. е. нет обязанности вписывать следующих директоров в учредительный документ СРО. Данными, которые нужно обязательно внести в учредительный документ

СРО о каждом директоре, является имя, фамилия, адрес проживания и персональный номер директора. Если персонального номера у директора нет, то нужно указать дату рождения.

Необходимо помнить, что словацким законодательством предусмотрена гражданская и уголовная ответственность за исполнение функции директора. Каждый директор отвечает за материальный ущерб причиненный исполнением своих обязательств перед самой СРО, а также при соблюдении некоторых условий, и перед кредиторами СРО. Эту ответственность нельзя никаким договором исключить, так как она является законной. Директор не отвечает за нанесенный материальный ущерб, если ему удастся доказать, что он исполнял свои обязанности профессионально, в доброй вере и в интересах СРО или действовал на основании решения общего собрания СРО.

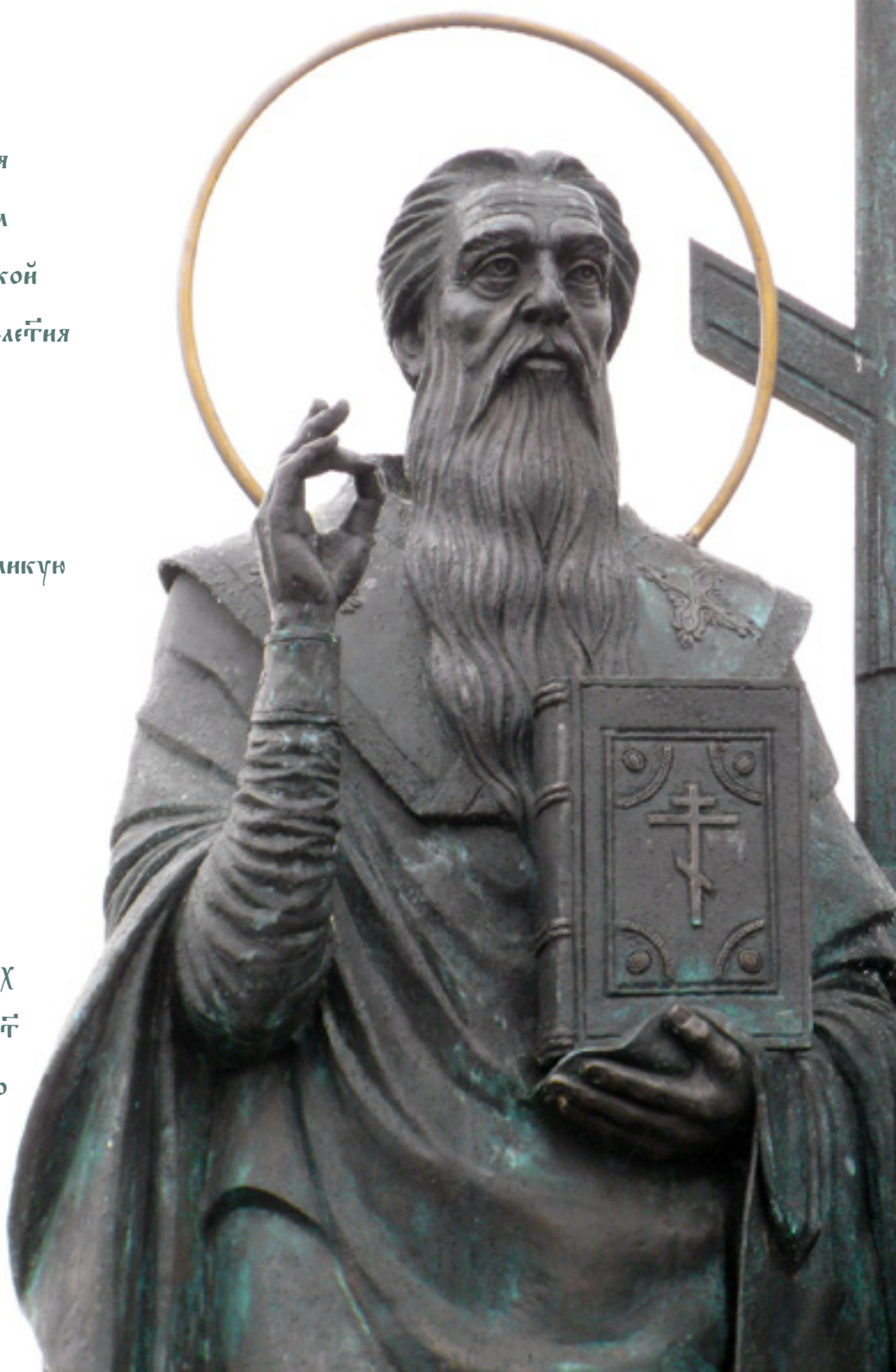
Продолжение в следующем номере



Кирилл

МЕЖДУ МИФОМ

Дорогие друзья! Я очень рад тому, что имен
возможность предложить
Вам на суд мои соображения
по поводу прошедших этим
летом и отмеченных с великой
помпой праздников — 1150-летия
пришествия святых
равноапостольных братьев
Кирилла и Мефодия,
просветителей славян, в Великую
Моравию (863 н.э.), —
1025-летия Крещения Руси.
Эти знаменательные,
для нашей общей истории
краеугольные события,
были отмечены вниманием
как русских, так и словацких
СМИ, они составляли предмет
новостных лет и широкого
общественного обсуждения
в интернете-сообществе.



Методия

РЕАЛЬНОСТЬЮ



Попробую обрисовать картину тех событий. Во второй половине июля сначала в Словакии, а затем и в России, на Украине и в Белоруссии, прошло празднование пришествия Кирилла и Мефодия в великоморавское княжество с переведенными на глаголический старославянский язык Евангелием и Псалтырью... На словацком телевидении даже показывали многосерийный фильм про Великую Моравию, Святополка и миссию солунских братьев. Да и в интернете дискуссия в определенных кругах интересная обозначилась. Это в Словакии... А про Россию и говорить нечего—проповедь Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла передавали все главные телеканалы страны, не говоря уже о западных («транснациональных») вроде Евроньюз, а также и о ставшем всемирно известным и признанным телеканале Russia Today.

История со святыми братьями Константином (Кириллом) и Мефодием во все века завораживала умы первейших мыслителей славянских народов, как манна небесная манила к себе, как к средоточию некоего подсознательного ощущения доисторической общности в языке и вере. Известно ведь, что к моменту пришествия в Великую Моравию святые братья везли с собой переведенное ими, якобы с греческого, священное писание, написанное в глаголице и использующее язык, относимый представителями т. н. «болгарской школы» к салоницкому диалекту древнеболгарского языка... Вообще, традиционная трактовка истории жизни святых братьев изобилует многими белыми пятнами, загадками и противоречиями, из-за которых до сих пор среди специалистов в этой области нет единства на данный счет. Например, кроме болгарской школы славистов существовала также чешская школа (среди ее основоположников—Павел Йозеф Шафарик), отстаивающая иной взгляд на святых братьев, а именно, что они пользовались лишь одним из многих региональных наречий единого на тот момент старославянского



1*История
человечества.
Всемирная история*
Тома 1-9. Перевод
с немецкого.
Под общей редакцией
Г. Гельмольта.
Г. С. Петербург,
Книгоиздательское
Товарищество
«Просвещение»,
1896 год.



языка, и что якобы их болгарские ученики, сочиняя жизнеописания своих учителей, впоследствии исходили из «болгароцентричности» своих представлений. Этот пример показывает, насколько расхожи взгляды славистов, бывших и нынешних, всего лишь по одному конкретному аспекту — языку, использованному как оригинал для перевода Писаний.

Также не совсем ясно, кем были святые братья «по национальности», если можно говорить о таковой в те незапамятные времена. Одни утверждают, будто Кирилл был греком, другие говорят, что по матери-славянке он был славянином и выучился в молодости местному диалекту. Как это часто бывает в мире преходящих понятий — правы все и никто... Дело в том, что даже по свидетельствам византийских императоров, напр. *Константина Багрянородного* (*De administrando imperio*) или *патриарха Фотия*, современника Кирилла (согласно книге С. Лесного «История «руссов» в неизвращенном виде»); Византия (Греция) того времени или уже была в значительной степени заселена славянами, или подвергалась иногда опустошительным нашествиям славян.

Почему-то так получилось, что все историки упускают из виду этот факт, следуя в своей инертной педантичности немецким предшественникам, которые еще в 19 веке (эпоха становления традиционной исторической науки) упоминали о том, что, согласно некоторым византийским летописцам¹ сам знаменитый император Юстиниан был славянином, хотя и раздраженно отвергали эти сообщения как заведомо нелепые заблуждения средневековых историков. И как бы ни упорствовали в своем нежелании рассматривать сам факт возможного Кириллова славянства современные академические историки, вопрос остается открытым.

Дело в том, что на заре средневековья не существовало никакой Греции и греков в современном смысле этого слова. Также был незнаком термин «Византия». По сути, Византия означает *Bis + antic*, т. е. «вторая древняя» империя; это свидетельствует о том, что название сочинено гораздо позже реальной Ромеи, когда иезуитские историки и хронологи «подгоняли» историю под свои нужды. Царство, именуемое сегодня Византией со столицей в Константинополе-Царьграде, именовалось Ромейской империей. Т. е. Римской империей. Поразительно, но факт — Рим (без огласовок Р-М или Рама-С) означает то же самое, что и тюркское/арабское СаМаРа (без огласовок С-М-Р — обратное арабское прочтение слова Рим), т. е. просто «город». Это наглядно прослеживается в названии города Реймс, т. е. тот же Рим — недаром в нем французских королей короновали, с использованием старославянского глаголического Евангелия, привезенного *Анной Ярославной* в качестве приданного.

Святые братья прибыли в Великую Моравию из Ромеи, из Царьграда, центра тогдашнего православного мира. Теперь — внимание! Это царство называли также Иудеей, т. е. «богославским» царством, в переводе с иврита, а также с латинского — IUS — право (МиР, наряд — старослав.) и DEO — бог. Понимаю, что для читателей это может звучать кощунственно, но есть веские причины считать, что отождествление Иудеи с Византией появилось не на пустом месте. Ниже мы попытаемся это обосновать, здесь же ваше внимание обращаем на косвенное свидетельство из области искусства. На картине *Босха «Увенчание терновым венцом»* (1510 г.) присутствует интересная деталь — брошь с изображением двуглавого византийского орла! С какой бы это стати?

Столицей Иудеи был «Иерусалим». Мало кто задумывается над этим, а тем временем название и географическая локализация библейского и евангельского Иерусалима до сих пор окутано каким-то туманом... Ведь по сути, в названии ИЕРУСАЛИМ,



или *Hierosolima* (рус.—Иерусалима) сквозит вавилонская смесь языцей. Посмотрите: *HIERO(S)*—божественный, высший (напр. *Hieros Gamos*), взятое из греческого и *(S)OLIMA*—мир, взятое из авраамического и тюркского (шалом = салям, костяк согласных, учитывая переход Л-Р = СРМ = РИМ!..)

Вместе взятое—это тоже означает «Божественный МИР/РИМ», или «Бог Рима»... Поэтому ИЕРУСАЛИМ и находится в ИУДЕЕ, т. е. богославском царстве. Царстве, прославляющем бога города РИМ. Недаром итальянцы говорят, что «*Roma é la città del Dio*», т. е. божественный город, центр раннесредневекового христианства и Ромейской, РИМ-ской, МИР-овой империи. Ей принадлежали и подчинялись многие страны Европы и Азии, намного больше, чем принято сегодня думать. По сути, расположение «Второго» Рима было идеальным, на перекрестке торговых и морских путей, и предопределило становление современного Стамбула как столицы средневекового Ромейского царства. Вот как описана эта возделанная страна на страницах Библии, в книгах Второзакония: ■

Господь твой ведёт тебя
в земли добры, где потоки вод,
источники и озера выходят
из долин и гор, в земли,
где пшеница, ячмень, виноградные
смоковницы и гранатовые
деревья, в земли, где масличные
деревья и мед, в земли, в которых
без скудости будешь есть хлеб
свой и ни в чем не будешь иметь
недостатка, в земли, в которых
камень — железо, и из гор которых
ты будешь высекать медь.
Второзаконие, гл. 8



В средние века образованные люди считали, что Иудея находится в самом центре мира. Вот что писал в X веке историк Лев Диакон, рассказывая о путешествии византийского императора Никифора II в Иудею—«...Он отправился в счастливую страну, центр земли, называемую также Палестиной, которая, как гласит Священное Писание, течет молоком и медом». Не правда ли, это поэтическое описание мало соответствует тому скудному пустынному ланд-

Г. Шедель. «Хроника мира»
Изображение Иерусалима (1493 г.)





шафту, который мы находим в современном государстве Израиль? О том, что история библейской Иудеи во многом накладывается, т. е. является фантомным отражением, дубликатом истории средневековой Византии, на данный момент написано достаточно литературы. Я позволил себе всего лишь кратко пофантазировать над сутью византийских и библейских топонимов, находя в них отблески былой смысловой идентичности, а если говорить серьезно, то отсылаю наших читателей к трудам *А. Т. Фоменко* и *Г. В. Носовского* — «Забывтый Иерусалим»: «Ссылаясь на некоторые ее постулаты, в частности, новохронологическую интерпретацию жизни и страстей Иисуса Христа как краеугольного персонажа глобальной истории, попытаемся осветить пришествие Кирилла и Мефодия в Великую Моравию, с этой новой, и замечу — чисто русской точки зрения. Позвольте мне добавить, что данное изложение не имеет целью навязывать читателям какое бы то ни было, единственно верное видение данной проблематики. Просто полагаю, что читатель, знакомый с традиционной версией жизни святых братьев, оценит неординарность этой гипотезы, и воздаст ей должное.

Она предельно проста — допустите на мгновение, что Фоменко и Носовский правы, и что имеет смысл ближе присмотреться к их отождествлению евангельского Иерусалима в Иудее с византийским-ромейским Царьградом-Константинополем-Римом на Босфоре. Просто события, вошедшие потом в слоистые хроники *священных* писаний и библейского канона, отразились в светской историографии как описания Ромеи.

Знаете, почему я выделил в предыдущем абзаце слово *священных*? Потому что, именно исходя из такого толкования древнегреческого понятия ИЕРО-С (позднегреческое *Theo* — *Deo*, включая его замену Т/Д, появилось значительно позже) как СВЯЩЕННЫЙ, БОЖЕСТВЕННЫЙ, мы вскоре узнаем, что же, наконец, означает слово ГРЕЦИЯ, и кто такой был некий «грек» Константин-Кирилл, который принес славянам Евангелие и крестил их. Но все по порядку...

Мы остановились в нашем исследовании на раннегреческом слове ИЕРО (*Hiero*) т. е. «Бог». Интересно, что костяк согласных в слове ИЕРО (HIERO) — H/G-R/L или Г-Л, тот же самый, что и в слове АЛЛАХ (Г) — Л-Г. Прочитано в последовательности справа налево, как принято у восточных народов. Итак, в обоих случаях явно прослеживается связь с Богом и «потусторонними материями», а само слово ИЕРО является ИДЕОГРАММОЙ, которая существовала прежде, чем описанное в Библии «вавилонское столпотворение», и сопутствующее ему разделение языцей привело к тому, что всяк стал читать и произносить это слово на свой лад. А в православии до сих пор ИЕРЕИ — один из санов священника. То же самое может означать и слово ЕВРЕИ. Оно же ИУДЕИ, т. е. «богославец». На то, что привычные нам сегодня понятия имели в средневековье не только другую смысловую окраску, но и подчас иную географическую локализацию, указывает вот еще какой факт. Мы разбирали слово ИЕРО-С не случайно. Поняв, наконец, что речь просто о СВЯЩЕННИКАХ, имеет смысл задаться вопросом — как их звали наши с вами предки, не владеющие греческим? А звали они их — ЖРЕЦАМИ. Жрец — магическое и таинственное слово, которое, вот те странность, очень перекликается со словом ГРЕЦИЯ, и не на пустом месте. ГРЕЦИЯ — это просто ЖРЕЦИЯ, страна жрецов. Совсем не национальное или даже географическое понятие, а чисто сословное. След былой общности, наведший меня к такому простому умозаключению, прекрасно сохранился у наших западных соседей, чехов. По-чешски до сих пор Греция пишется как *Řecko*, произносится «Ржецко» или «Жрецко». То есть страна жрецов. Средневековые греки — это попросту священники, жрецы,



т. е. иудеи-богославцы. Они были правящим сословием в РИМ-ской, МИР-овой империи, или Иудеи, богославском царстве... О том, насколько глобальным было это царство, именуемое Ромеей или Иудеей, нам даст представление следующее свидетельство:

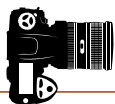
Известно, что современные названия европейских государств отнюдь не самые древние и оригинальные. Неискушенный в премудростях исторической науки человек может почувствовать некоторое замешательство, разглядывая ранние средневековые карты. Сегодня нас уверяют, будто современные названия существовали всегда, а их отсутствие на средневековых картах, а равно и наличие на них явно анахронической смеси «библейских», «античных», «средневековых» топонимов следует объяснять исключительно неуклюжестью несведущих древних картографов и летописцев. Но так ли это на самом деле?

Ведь картографией и летописанием занимались во все века самые образованные люди. Конкретный набор сведений на карте и вытекающая из него картина представлений автора и его современников об окружающем мире всегда отвечал технологическому уровню эпохи. Поэтому, если мы на карте знаменитого картографа 17-го века *В. Блау* видим, что земля современной Франции называется «Галлия» (*Gallia*), следует считать, что так ее тогда и звали. Я напомню, что речь идет именно о 17 (!) веке; о том самом, куда *Александр Дюма* поместил действие своего знаменитого романа о мушкетерах. Пример с Галлией послужит нам путеводителем в освещении гипотезы, подтверждающей, что большинство европейских топонимов во времена Кирилла и Мефодия сводилось к общему знаменателю, символизирующему их «вассальное» положение по отношению к Цареградско-Иерусалимской Ромейской империи-Иудее.



Продолжение
в следующем номере





15 МАЯ ЭТОГО ГОДА К РАДОСТИ МНОГОЧИСЛЕННЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ПРИХОЖАН НА ТОМАШИКОВОЙ УЛИЦЕ В БРАТИСЛАВЕ ОСВЯТИЛИ НОВЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ХРАМ. ХРАМ БЫЛ ОСВЯЩЁН АРХИЕПИСКОПОМ ПРЕШОВСКИМ И ВСЕЙ СЛОВАКИИ РАСТИСЛАВОМ.

Н О В Ы Й П Р А В О С Л А В Н Ы Й Х Р А М

СВЯТОГО РАСТИСЛАВА

В Б Р А Т И С Л А В Е

По плану православный храм должен был быть открыт ещё в 2003 году. Место под строительство было освящено в 1996 году Патриархом Московским и всея Руси Алексием II во время его посещения православной церкви в Словакии. Но, к сожалению, открытию храма препятствовали различные обстоятельства. Строительство храма начала в 2002 году фирма российского предпринимателя Александра Белоусова, которая спустя год отказалась от проекта стоимостью 1,6 миллионов евро. Затем проект преследовали множественные финансовые трудности, строительство останавливалось и снова возобновлялось, пока в конечном итоге всё же не было завершено уже в 2013 году.

По словам главы православного прихода Словакии, в Братиславе проживает более 2 500 православных верующих, которым до сегодняшнего дня приходилось довольствоваться службами в маленьком храме святого Николая, расположенном под братиславским замком. Новый храм имеет большую вместимость и сможет принять в своих стенах до 800 верующих одновременно.

Храм святого Растислава построен в византийском стиле, но имеет и современные архитектурные элементы. Православная церковь высоко чтит память святого князя Растислава, который заслужил признание тем, что благодаря ему на территорию Великой Моравии пришли Кирилл и Мефодий. Они пришли для того, чтобы на понятном для местного населения языке нести слово Божие.

Во всей Словакии насчитывается более чем 50 000 православных верующих, большинство из которых проживают в восточной части страны. Теперь красивый новый просторный храм будет и у православных верующих Братиславы и её окрестностей. Приглашаем вас его посетить. С главного ж. -д. вокзала можно добраться автобусом б1 (направление на Аэропорт).



РАСПИСАНИЕ СЛУЖБ
МОЖНО УЗНАТЬ
НА САЙТЕ WWW.
PRAVOSLAVNI.SK



Русская ЧАСТУШКИ кадриль



Петушóк, петушóк,
Запéвай частушки.
Ты горлáнишь хорошó,
Подпоióт несúшки.
Несúшки, несúшки,
Кúрицы-подрúжки.

Начина́ем пéть частушки,
Прóсим не смея́ться.
Тут наро́ду óчень мно́го,
Мо́жем застесня́ться.



Наш ба́ран богáтый ба́рин.
Он себе́ обно́вку спрáвил.
То ли шу́ба, то ль кафта́н,
Не пойме́т тепе́рь и сам!

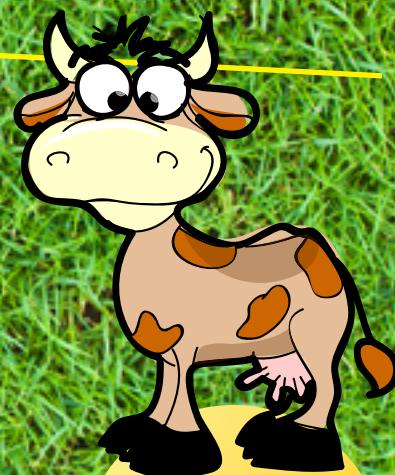


Как по са́ду-огоро́ду
Лю́бит ко́зочка гуля́ть.
По́сле э́того похода́
Урожа́я не собра́ть!

Я гусы́ня бе́дная,
Как копе́йка ме́дная.
По селу́ хожу́ боса́я,
Пух на зи́му запасáю.



— Га-га-га́, — распéлся гúсь.
Я лиси́чек не бою́сь.
Всех лиси́чек на весу́
Я в корзинке унесу́!



Я коро́ва хоть куда́!
Как вене́ц мой рога́.
Кто меня́ проведáет,
Молочкá отве́дает!



Ай да се́ренький котóк
Поше́л к рéчке под мостóк,
В во́ду хвóстик опустил,
Кóшкам рýбы налови́л!



Я сидéла на печí,
Сторо́жила калачí.
А за пéчкой мы́шки
Сторо́жили пы́шки.



Не боле́м бо́льше гриппом,
Не бо́ймся сквозня́к.
Все табле́тки заменя́ет
Нам голо́вка чесно́кá!



П И Н Г В И Н **на**
В З Л Е Т Е

И Г О Р Ь Ж У К О В



{ стихи для детей маленького и большого роста }

ЗООПАРК НА НЕБЕ

Облака плывут
Неведомо откуда.
Это облако
Похоже на верблюда.

Это облако
Похоже на кита.
Это облако
Похоже на крота.

Это облако
Похоже на собаку.
Это облако
Похоже на макаку...

Облака плывут
Неведомо куда.
Целый зоопарк!
Вот это да!

ПАУКИ. ТАЙНОЕ ПРИЗНАНИЕ

Мне очень симпатичны
Пауки.
Мне кажется, они
Не дураки.
По крайней мере, поумнее
Мух.
Но я не говорю об этом
Вслух.



ПИНГВИН НА ВЗЛЕТЕ

На это стоит посмотреть:
Пингвин пытается взлететь.

Он машет крылышками так,
Как будто хочет сбросить фрак.

Он разбегаётся—и ШЛЁП!
И вверх тормашками в сугроб.

А после ШЛЁПА в воду ПЛЮХ!
То с криком АХ! то с криком УХ!..

Пингвин опять не полетел.
Наверно, слишком много съел.



ВЫУХОЛЬ И ВЫДРА

Выухоль
С Выдрой
Только на Вы.
Это не часто встретишь—
Увы!

Бог с ним, что много
Грубых людей!
Вежливых стало
Меньше зверей!

МАЛЬЧИК ИГОРЬ ДУМАЕТ О ЖИРАФЕ

мысль 1 - я

Совсем не жирный, а зовут
ЖИРаф.
Что может быть еще глупее?
Наверно он—
ХУДаф
или
ДЛИНаф
С такой худой и длинной шеей.

мысль 2 - я

Жираф—он не Жираф,
А БЕГеМОТ.
Он бегаёт, мотает шеей.
А Бегемот—
совсем не Бегемот.
ЖИРаф он,
Потому что всех жирнее.

мысль 3 - я

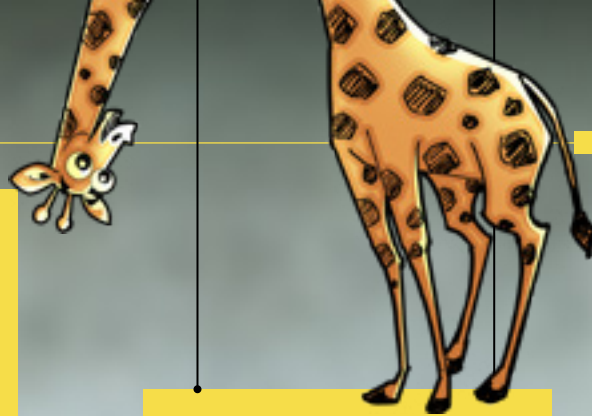
Жирафа надо
Отправить в космос,
Потому что в космосе
Есть созвездие Жирафа.

ПОЖЕЛАНИЕ МОРЖАМ

Ах, как я всегда восхищаюсь моржами!
Такими клыками!
Такими усами!

Ах, если бы только моржи не ревели,
А тоненько пели,
Как птички, свистели!

Как жаль, что нередко в природе бывает:
Хоть вид привлекает,
Да голос пугает!





МИХАИЛ ВЕЛЛЕР

ГОСПОДЬ ПОСЛАЛ ТЕБЕ ИСПЫТАНИЕ ДЛИНОЮ В ЖИЗНЬ И НАГРАДИЛ МУДРОСТЬЮ ПОНИМАТЬ ЭТО СЧАСТЬЕ.

МИХАИЛ ВЕЛЛЕР

ПРИВЕТ ОТ ЦАРЯ СОЛОМОНА. «ВСЁ ПРОЙДЕТ», — БЫЛО ВЫРЕЗАНО НА ЕГО ПЕРСТНЕ. «И ЭТО ТОЖЕ ПРОЙДЕТ», — БЫЛО ВЫРЕЗАНО НА НЕМ ЖЕ ИЗНУТРИ.

ИЗ КНИГИ МИХАИЛА ВЕЛЛЕРА «ВСЁ О ЖИЗНИ»

ОБ ОДНОМ ПИСАТЕЛЕ, НЕ ОЧЕНЬ ИЗВЕСТНОМ НАШЕМУ РУССКО-СЛОВАЦКОМУ ПОКОЛЕНИЮ, ОТНОСЯЩЕМУСЯ, КАК ГОВОРЯТ СЛОВАКИ, К «SKÖR NARODENÝM».

Михаил Веллер — самый издаваемый сейчас в России «некоммерческий» писатель. Общий тираж книг Веллера — миллионы экземпляров. Каждая новая книга Веллера неизменно входит в топ-десятку книжных хит-парадов ведущих периодических изданий. Михаила Веллера можно видеть на международных литературных и философских симпозиумах, на Первом канале в программах телеведущих Максима Шевченко, Владимира Познера, на Интернетe в самых популярных ток-шоу.

Михаил Веллер родился в 1948 г. Детство провел в Сибири. В 1972 г. окончил филологический факультет Ленинградского университета. Работал лесорубом в тайге, охотником-промысловиком на Таймыре, скотогоном в Алтайских горах, журналистом, учителем — сменил около тридцати профессий. Но почему столько профессий у филолога? С детства он решил, что будет писателем и хотел знать жизнь со всех её сторон. Это первое. Второе более печальное. Он писал с юношеских лет. Его не печатали, но он знал, что добьется своей цели во что бы то ни стало. Но жить на что-то надо было, и он летом уезжал на заработки,

чтобы остальную часть года можно было писать, совершенствовать свое писательское дело. Жил впроголодь, но писал. Об этом можно прочитать в его книге «Моё дело». Он посылал свои произведения (которые сейчас печатают огромными тиражами) во все издательства, толстые журналы, но годы и годы получал отказы. «Миша, — сказал Стругацкий, — а вы не думали о том, чтобы взять псевдоним? В сущности, это обычная в литературе вещь, но это может облегчить публикации. Светлова или Каверина, как вы знаете, это ничуть не роняет. Подумайте! Мой к вам добрый совет — подумать — вызван только искренним желанием, чтобы ваша литературная судьба стала немного легче. В наше время это может иметь значение, уверяю вас». «Я мог бы взять псевдоним в Германии, в Англии, в Америке, — говорит Веллер, — где фамилией Веллер никого не удивишь. В Союзе семидесятых — это означало не взять псевдоним, а официально отречься от фамилии. Помесь червя с шакалом может вызвать только брезгливость». Зная изнанку писательской жизни, Веллер рассчитывал на отказы и решил, что не будет волноваться до сего отказа. Но после

двухсотого он перестал отказываться регистрировать и понял, что в России ему быть напечатанным не светит — нужно выбирать другой путь. А он хотел печататься. И он уехал в Эстонию. «На выход книги я поставил всё. Больше у меня в жизни ничего не было. Я покинул свой город, семью, любимую женщину, друзей, отказался от всех видов карьеры, работы, жил в нищете, экономил чай и окурки, ничем, кроме писания, не занимался».

В Эстонии Веллеру тоже повезло не сразу. Но постепенно его начали печатать.

Я на имя Михаил Веллер наткнулась случайно в книжном магазине в Праге года три-четыре тому назад. Меня заинтриговало название книги — «Всё о жизни». Такое скромное и многообещающее название. Я открыла её и прочитала: «Год за годом долгими ночами я придумывал мою книгу. Это приятное занятие. Куда мне было торопиться. Деваться все равно было некуда». Да, потом я узнала, что Веллеру действительно некуда было торопиться: отказ за отказом. Первая книга рассказов «Хочу быть дворником» вышла в 1983 г. и сразу привлекла внимание читателей. Веллеру тогда было уже 36 лет,

а писать он начал, можно сказать, с детства. Жизненным кредом Михаила Веллера было и есть — «Литературное творчество — это форма существования».

Я пролистала книгу тут же в магазине. Она была толстая: 750 страниц. Но она была очень проста для чтения, она была из книг, которые становятся настольными, которые можно читать с любого места в любое время под любое настроение. Она была обо всём — о том, как стать человеком, как найти своё место в мире, как понять этот мир, в чем смысл жизни и есть ли он на самом деле, что может человек в своей жизни, а что не сможет вообще никогда. Книга иронична, остроумна и поучительна. Может показаться, что вся она состоит из банальных истин. Но было сказано когда-то: «Нет ничего вернее банальных истин». И Михаил Веллер на одной из начальных страниц делает примечание для «умных»: «Иногда мне кажется, что я пишу банальности для дураков. Иногда мне кажется, что я сам дурак». А иногда читатели задаются вопросом: «Это он серьезно? Или как?» Попытайтесь ответить на этот вопрос, уважаемые читатели. Во всяком случае, удовольствие от чтения вы получите. А чтобы найти первое приближение к его книге, я просто перечислю название некоторых глав и подглавок книги: Познай себя; Познай мир; Познать свое место и роль в мире; Как, зачем, почему человек и мир; Главная цель — здоровье, благополучие семьи, материальная обеспеченность, хорошая работа, уважение окружающих, карьера, слава, свобода и полная жизнь, философская головоломка, утопия и прогресс; Камо грядеши — куда прешь; Воспоминания; Стремление к счастью; Самореализация; Отсюда и в вечность — продолжительность жизни, неизбежная гибель человечества; Уровни тенденций (энергетический, физический, биологический, исторический, психологический, философский); Решение вечных вопросов — смысл жизни, свобода, слава, власть, мораль, справедливость, совесть, зависть, месть, предатель-

ство, жестокость, добро и зло; Любовь зла; Госпожа удача; Пан эстет; На прощание — о тех, кто понимал.

Михаил ВЕЛЛЕР — писатель русский, а гражданин зарубежный. Он до сих пор живет в Эстонии. Хотя сейчас люди с деньгами живут и тут и там. Он то в Таллине, то в Москве, то в Израиле, то в Америке. Но его книги написаны о нас, о временах, недавно канувших и нынешних, о нашей советской жизни (а наша словацкая жизнь тоже не очень отличалась от советской) и о том, с каким трудом мы из нее пытаемся выйти (стоит ли?), о жизни постсоветской. По крайней мере — те его книги, которые попали в поле моего зрения. Книги его сейчас издаются по всему свету. Широкому русскому читателю они наверняка известны: «Хочу быть дворником», «Приключения майора Звягина», «Легенды Невского проспекта», «Самовар», «Долина идолов», «Великий последний шанс», «Мишахерезада». И прочие, и прочие, и прочие. Но мы живем не в России, и не сразу до нас доходят литературные новости.



Почему я пишу о Веллере? Когда-то другой русский писатель нашего времени, Сергей Довлатов, сказал, что литературу можно разделить на классы. Есть высший класс в литературе — это сочинительство: создание новых, собственных миров и героев. И есть еще класс как бы попроще, пониже сортом — описательство, рассказывание того, что было в жизни. Веллер, наверное, писатель, объединивший в своём творчестве оба эти класса (и многое другое). А я, заурядный читатель, нашла в нем свою нотку как раз в рассказывании, он отвечал на внутренние мои потребности, я разделяла с ним его отношение к жизни, к лю-

дям вокруг, к искусству. Я не хочу этим сказать, что считаю Веллера писателем-рассказывателем, я просто нашла в этой части его писательства себя, своё отношение ко многому в жизни и полюбила его книги, может быть, как раз за его рассказывание его жизни, в которой нашла много своего, личного. Я нашла в них своё, но они, конечно, шире моего понимания.

И в заключение оценка литературного творчества Веллера, данного при первом полном издании его произведений, и два отзыва философов.

«Творчество Михаила Веллера отличается исключительным разнообразием — стилистическим, тематическим и жанровым. Книги знаменитого писателя представляют едва ли не все виды современной прозы и не похожи одна на другую ничем, кроме увлекательности и блеска».

«Михаил Веллер в социальном плане своим талантливым творчеством постоянно пытается перевести читателей на истинно философский вектор движения научного знания, настаивая на искаженности реальной жизни человека. Его новый четырехтомный труд, который он назвал „Энергоэволюционизм“ — мощная работа человека глубочайшего потенциала и уровня традиций великих мировых писателей, чей талант и сила мышления стали маяками человеческой цивилизации». (Арнольд Казьмин, главный редактор «Российской философской газеты», зампреда президиума Российского философского общества).

«Ценность концепции Веллера в том, что она позволяет более четко понять природу направленности развития человеческой цивилизации, и Веллер прав в утверждении, что энергия человека проявляется через чувственно-предметную деятельность. (А.Г. Пырин, «Энергоэволюционизм», Вестник РФО, №2, 2012.)

И совсем уж под конец — мой совет, совет заурядного читателя: читайте Михаила Веллера. Он доставит вам удовольствие при чтении и заставит задуматься после него.



КТО ЗАСТАЛ «ДЛИННЫЕ СЕМИДЕСЯТЫЕ ГОДЫ» В СТРАНАХ СОЦЛАГЕРЯ, ТОТ ВРЯД ЛИ МОГ НЕ ПОТРЕБЛЯТЬ ТОВАРЫ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ПРОДУКТЫ, ПРОИЗВОДИМЫЕ В СТРАНАХ СЭВ. ДАЛЕКО НЕ ВСЁ БЫЛО СТОЛЬ ЖЕ ГЛОБАЛЬНЫМ, КАК В НАШЕ ВРЕМЯ, ПОСЛЕ РАСПАДА ВОСТОЧНОГО БЛОКА. НЕ БЫЛО НИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ КОКА-КОЛЫ, ПРОДАВАЕМОЙ В ПРОДУКТОВЫХ МАГАЗИНАХ ОТ МАГАДАНА ДО ВАРНЫ, НИ ЕДИНОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО «МАКДОНАЛЬДСА» В КАЖДОМ КРУПНОМ ГОРОДЕ ОТ ХОШИМИНА ДО ГАВАНЫ. ОДНАКО ЭКСПОРТ/ИМПОРТ ТОВАРОВ И ИДЕЙ НА ОГРАНИЧЕННОМ ПРОСТРАНСТВЕ БРАТСКИХ СТРАН СОЦИАЛИЗМА ПРОИЗВОДИЛСЯ ВЕСЬМА АКТИВНО. ОСТАВШИЕСЯ В ТАКОМ НЕДАЛЁКОМ ПРОШЛОМ ВЕЩИ, ПЛОТНО ОКРУЖАВШИЕ НАС, ВСПЛЫВАЮТ И КАЧАЮТСЯ НА ВОЛНАХ НАШЕЙ ПАМЯТИ. НА ПОВЕРХНОСТИ ОКАЗЫВАЕТСЯ ТАК МНОГО ВСЕГО, ЧТО ПОРОЙ СТАНОВИТСЯ СТРАННО, ЧТО ЭТО БЫЛА ЭПОХА ТОТАЛЬНОГО ДЕФИЦИТА.



БЛИЖНИЙ ЗАПАД

Вещи из стран СЭВ входили в жизнь разных поколений. Болгарскими зубными пастами «Поморин» и «Мери» не только чистили зубы, но и мазали лица спящих в пионерских лагерях. Киностудии братских стран приковывали внимание детей фильмами «Лимонадный Джо» и «Три орешка для Золушки». Знакомство с польским сериалом «Четыре танкиста и собака» и мультфильмами про крота, Болека и Лёлека сейчас является знаком принадлежности к тому не совсем уж потерянному поколению. Процесс взросления сопровождался у мальчиков сравнением не только потребительских качеств болгарской гитары «Орфей» и чехословацкой «Кремоны», но и длинной линейки болгарских сигарет («Феникс», «Вега», «Стюардесса», «Интер», «Опал», «Ту-134», «Родопи» и «Шипка») со своими—советскими. Старшие братья и друзья привозили после демобилизации из ГДР переводные картинки, будто созданные специально для украшения этих гитар.

Вообще сравнение и сопоставление товаров—привычный процесс даже в стране, где туалетную бумагу местного производства можно было купить не каждый день ввиду её отсутствия в ассортименте. Так что кто-то сравнивал мотоциклы «Ява» и «ЧеЗет», а кто-то романы Андрея Гуляшки о приключениях Аввакума Захова с произведениями Богомила Райнова о суперразведчике Эмиле Боеве. Была и не поддающаяся сравнению продукция, как то, например, польский и югославский кинематограф.



Для того, чтобы в твою жизнь вошли вещи из стран СЭВ нужно было быть потребителем. Впрочем, не только товаров, но и услуг. Если кто-то не имел возможности перемещаться по городу на трамвае завода «Татра», то для того, чтобы не проехать на венгерском автобусе «Икарус» нужно было жить в совсем уж глухом месте и не покидать его никогда.





**...ИМЕННО ТОГДА Я ПОНЯЛ, ЧТО ПОПАЛ НА «КРАЙ СВЕТА»,
НА ГРАНЬ, ПЕРЕЙТИ КОТОРУЮ Я ВЯРД ЛИ СМОГУ...**

Мир современного поколения сорокалетних не был маленьким герметичным мирком, замкнутым на Восточную Европу и прочие «страны социализма и народной демократии», но искусственно созданная геополитическая реальность превращала европейские страны соцблока в «ближний Запад», в специфических проводниках западных ценностей. Особенно их трансляции точно переданы в анекдоте про стриптиз по-французски, по-польски и по-русски/советски. Первый аутентичный стриптиз заключается в том, что девушка на сцене раздевается под музыку перед сидящими в зале за столиками с вином и коньяком мужчинами, стриптиз по-польски—это уже мужчины в пивной, которые смотрят по телевизору видеозапись, сделанную во французском заведении. А когда русский мужики собираются в курилке, и один из них рассказывает о том, что увидел во время турпоездки в Польшу в одной из пивных—то это стриптиз по-русски...

Казалось бы вполне доступная, разрешённая для посещения заграница была совсем рядом, и в то же время явственно представлялись преграды даже для краткосрочной туристической поездки. Степень доступности стран для советских людей была существенно ниже, чем для граждан самого восточного блока. И хотя поговорку «курица не птица, Болгария не заграница» знали многие, процедура получения заграничного паспорта была тягостной.

Например, в характеристике с места работы обязательно должна была быть фраза о моральной устойчивости кандидата для поездки за рубеж. Кроме этого, туристический вояж предварялся инструктажем в райкоме партии или комсомола, и напутственные слова «чтоб не вздумал жить там сдуру, как у нас» из песни Высоцкого спустя годы уже не воспринимается как гипербола.

Я испытал на себе эти перипетии в 1987 году. Июльским вечером поезд миновал Чоп, и наша группа оказалась в Чехословакии. Утром мы были в Праге, а через десять дней, заехав по пути в Брно и Готвальдов, оказались в Братиславе. Именно там, на скале с руинами крепости Девин, нам сказали, что в ясную погоду оттуда можно увидеть Вену. За широким мутным Дунаем, по которому едва передвигались вверх по течению грузовые суда, лежала Австрия. Потом я пил пиво в открытом кафе у подножия скалы в сотне метров от австрийской границы. На берегах неширокой Моравы скучали пограничники, и едва не касаясь друга удочками, на противоположных берегах сидели два рыбака. Жара была одуряющая, и пахло сеном, а не пивом... И именно тогда я понял, что попал на «край света», на грань, перейти которую я вряд ли смогу, на предел, дальше которого путь мне заказан, в место, с которого можно лишь посмотреть на землю, куда никогда не ступит моя нога.

Д О Р О Г И Е Ч И Т А Т Е Л И !

Вы получаете третий номер журнала «Вместе» за 2013 год.

Мы надеемся, что Вы подпишетесь на наш журнал.

Оплатите получение журнала (6 евро за год)

почтовым или банковским переводом на счет журнала в Татра-банке.

НОМЕР СЧЕТА: 292 883 55 14/1100

При переводе денежных средств на счет не забудьте в сообщении для получателя указать имя, фамилию и адрес, на который будет посылаться журнал.

Копию отрывной части почтового бланка пошлите по адресу:

Stanislav Slabeycius, Na Malý Diel, 4A, 01001 Žilina

Мы благодарим читателей, которые уже прислали нам деньги.

В случае возникновения вопросов, пишите на электронный адрес:

slabeycius.vmeste@gmail.com

Časopis „VMESTE“ 3/2013, EV 2969/09

Vydavateľ - Zväz Rusov na Slovensku

Fraňa Kráľa 2, 811 05 Bratislava

IČO 31 791 247. Dátum vydania November 2013, 14. Ročník

Realizované vďaka finančnej podpore predsedu vlády SR

Журнал основан в 1999 году

ИЗДАТЕЛЬСТВО: EDIS, Žilina

ГРАФИЧЕСКОЕ ОФОРМЛЕНИЕ Алексей Перфильев

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР Станислав Слабейциус

slabeycius.vmeste@gmail.com

Р Е Д А К Ц И О Н Н Ы Й С О В Е Т Ж У Р Н А Л А :

Жанна Мигаликова
ПРЕЗИДЕНТ СОЮЗА РУССКИХ В СЛОВАКИИ

Гоч Валерий
СЕКРЕТАРЬ СОЮЗА РУССКИХ В СЛОВАКИИ

Лисничукова Наталья
Чижова Галина
Морозова Татьяна

КОРРЕКТОР Слабейциусова София
ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР Edičné stredisko ŽU
ТИРАЖ 300 ЭКЗ.

Точка зрения редакции может не совпадать
с позициями авторов опубликованных текстов

ISSN - 1335 - 521 X